

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»  
(РУДН)  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**АННОТАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Основная профессиональная образовательная программа  
высшего образования  
Направление 46.03.01 «История»  
Профиль «Историко-культурный туризм»**

<b>Наименование дисциплины</b>	<b>Логика</b>
<b>Объем дисциплины</b>	<b>2 ЗЕ (72 час.)</b>
<b>Краткое содержание дисциплины</b>	
<b>Название разделов (тем) дисциплины:</b>	<b>Краткое содержание разделов (тем) дисциплины:</b>
Предмет логики. Законы формальной логики.	Мышление как объект изучения логики. Роль логического мышления в познании. Формальная логика как метод развития мышления. Сущность законов логического мышления. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные логические законы.
Понятие как форма мышления и его особенности.	Сущность формы мышления. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями.
Суждение как форма мышления и его логические характеристики.	Суждение и предложение. Суждение и норма. Простые суждения. Виды и состав простых суждений. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству. Распределённость терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях. Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений. Сложные суждения в толковании профессиональных норм.
Умозаключение как форма мышления.	Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения. Понятие логического следования. Демонстративные (необходимые) и недемонстративные (правдоподобные) умозаключения. Виды умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Особенности и значимость дедуктивных и индуктивных умозаключений в профессиональной практике.
Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений	Чисто условное умозаключение. Правило вывода. Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус. Неправильные модусы. Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
Индуктивные умозаключения	Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Полная индукция. Демонстративный характер вывода. Неполная индукция. Виды неполной индукции: популярная и научная. Популярная индукция. Понятие вероятности. Научная индукция. Методы научной индукции. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Роль индуктивных умозаключений в познании и практике. Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.
Умозаключения по аналогии	Аналогия как умозаключение и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке.


<p>Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.</p>	<p>Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Виды гипотез. Понятие рабочей гипотезы. Построение гипотезы. Анализ фактов. Синтез фактов. Гипотеза и версия. Проблема непротиворечивости версий. Выдвижение предположения, версии. Проверка гипотезы: дедуктивное выведение следствий и их сопоставление с фактами. Роль эксперимента в проверке гипотезы. Понятие решающего эксперимента. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.</p>
<p>Логические основы теории аргументации.</p>	<p>Аргументация и процесс формирования убеждений. Спор — искусство. Моральный кодекс спора. Понятие аргументации. Аргументация и убеждение. Доказательное рассуждение — логическая основа формирования научных убеждений.</p>
<p>Состав, структура и способы аргументации</p>	<p>Состав аргументации. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Способы аргументации: обоснование и критика. Обоснование тезиса — прямое обоснование. Косвенное обоснование. Критика и ее виды: неявная и явная — деструктивная, конструктивная и смешанная.</p>
<p>Правила и ошибки в аргументации.</p>	<p>Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы. Ошибки в аргументах: «основное заблуждение»; «предвосхищение основания»; «круг в демонстрации» и др. Правила процедуры демонстрации. Использование дедукции, индукции и аналогии в процессе аргументации. Ошибки в демонстрации — нарушение правил умозаключений. «Мнимое следование». Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Правила ведения дискуссии. Опровержение. Правила и методы опровержения. Аргументы и доказательства в научном познании. Научная практика как строгий логико-аргументативный процесс, основанный на законах.</p>

**Разработчики:**  
к.флсф.н., доц.

\_\_\_\_\_  
(подпись) 

/Т.Н. Киятина/

**Заведующий кафедрой**  
**всеобщей истории**  
к.и.н., проф.

\_\_\_\_\_  
(подпись) 

/Н.А. Мининков/