

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»  
(РУДН)  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**АННОТАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Образовательная программа

Направление 40.04.01 «Юриспруденция»

Магистратура

«Теория и история права и государства; сравнительно-правовые исследования»

<b>Наименование дисциплины</b>	<b>ПРАВОВЫЕ КУЛЬТУРЫ</b>
<b>Объем дисциплины</b>	<b>3 ЗЕ (108 час.)</b>
<b>КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
<b>Название разделов (тем) дисциплины:</b>	<b>Краткое содержание разделов (тем) дисциплины:</b>
<b>Тема 1. Методологические предпосылки культурологического подхода к праву.</b>	Междисциплинарный подхода к правовым исследованиям. Пределы использования нормативистской методологии в правовом анализе. Изменение представлений о характере процесса становления государства и права, причинах и формах их происхождения в советской и российской юридической науке. Значение исследований государства и права развивающихся стран для отечественной юридической науки. Развитие системных представлений о праве и утверждение новых правовых категорий в отечественной юридической науке (движение от понятия «система права» к понятиям «правовая система», «правовая действительность», «правовая жизнь», «правовая культура»). Сближение понятий «право» и «правовая культура» в зарубежной правовой науке. Правовая культура как универсальное понятие, означающее право на его наиболее высоком уровне абстракции. Расширение предмета правовых исследований в зарубежной юридической науке. Синтез формально-юридических методов правовых исследований с комплексными социологическими подходами к праву.
<b>Тема 2. Право и культура: соотношение категорий.</b>	Понятие культуры и ее функции в обществе. «Широкий» и «узкий» взгляд на культуру. Понятие права в контексте различных теоретических интерпретаций. Субъективное и объективное в праве и культуре. Методологические трудности выявления соотношения понятий «право» и «культура». «Широкие» и «узкие» трактовки понятия «правовая культура». Структура понятия «правовая культура». Соотношение понятий «право», «правовая система», «правовая культура».
<b>Тема 3. Исторические аспекты культурологического подхода к праву.</b>	Историческая типология права. Ограниченность формационного и цивилизационного подходов к типологии права. Историческая эволюция правовых структур. Правопонимание как фактор устойчивости структуры права социума. Синкретное и дифференцированное правопонимание. Дуалистичность структуры права на различных этапах его исторического развития. Обычное, традиционно-религиозное и «государственное» (буржуазное) право. Три аспекта развития правовых культур: саморазвитие правовой культуры на основе ее ценностно-нормативного компонента; взаимодействие правовых культур и рецепция права как одна из его форм; проблема унификации права в глобальном масштабе в контексте взаимодействия культур.
<b>Тема 4. Саморазвитие правовых культур.</b>	Ценности как составная часть нормативной культуры общества. Социально-правовое знание как составная часть правовой культуры. Социальная онтология, ценности и операциональный опыт как типы социально-правового знания. Изменения в структуре общества и эволюция правопонимания как факторы саморазвития правовых культур. Правовые культуры восточного и западного типов: основные принципы, институты и их интегрирующий потенциал. Особенности российской правовой культуры и ее системообразующие принципы и институты. Роль государства в социокультурной интеграции общества. Специфика социокультурной интеграции в традиционных обществах.
<b>Тема 5. Взаимодействие правовых культур и рецепция права.</b>	Понятие и правовые аспекты межкультурного взаимодействия и аккультурации. Рецепция права как разновидность правовой аккультурации. Классификация рецепций права. Горизонтальная и вертикальная рецепции права. Двухполюсная, асимметричная и

	<p>многополюсная модели рецепции права. Прямая и косвенная рецепции права. Историко-цивилизационные критерии классификации рецепции права. Традиционная, светская и «межтиповая» рецепции права. Историко-типологическая совместимость правовой культуры-донора и правовой культуры реципиента как фактор эффективности рецепции права.</p> <p>«Межтиповая» рецепция при взаимодействии совместимых правовых культур и гармоничное восприятие правового опыта правовой культуры-донора правовой культурой-реципиентом. «Межтиповая» рецепция при взаимодействии несовместимых правовых культур: отторжение или искажение элементов правовой культуры-донора. «Межтиповая» рецепция в условиях нарушения логических закономерностей и системности процесса межкультурного взаимодействия.</p>
<p><b>Тема 6. Юрико-культурологические аспекты глобализации.</b></p>	<p>«Узкий» и «широкий» подходы к понятию глобализации. Значение системного (культурологического) подхода при исследовании процессов глобализации в правовой сфере. Понятие антропологического стандарта и его структура. Проблема унификации антропологических стандартов. Перспективы формирования глобальной культуры. Социокультурные, политико-экономические и правовые факторы, препятствующие процессам глобализации. Проблемы формирования «глобального» права. Пределы межкультурного взаимодействия в процессах глобализации. Согласование ценностей различных правовых культур как способ их сближения в рамках процессов глобализации.</p>

Разработчик:  
д.ю.н., проф.



/Г.И. Муромцев/

(подпись)

Заведующий кафедрой  
теории и истории государства и права  
к.филосф.н., доцент



/Б.А. Камкия/

(подпись)